

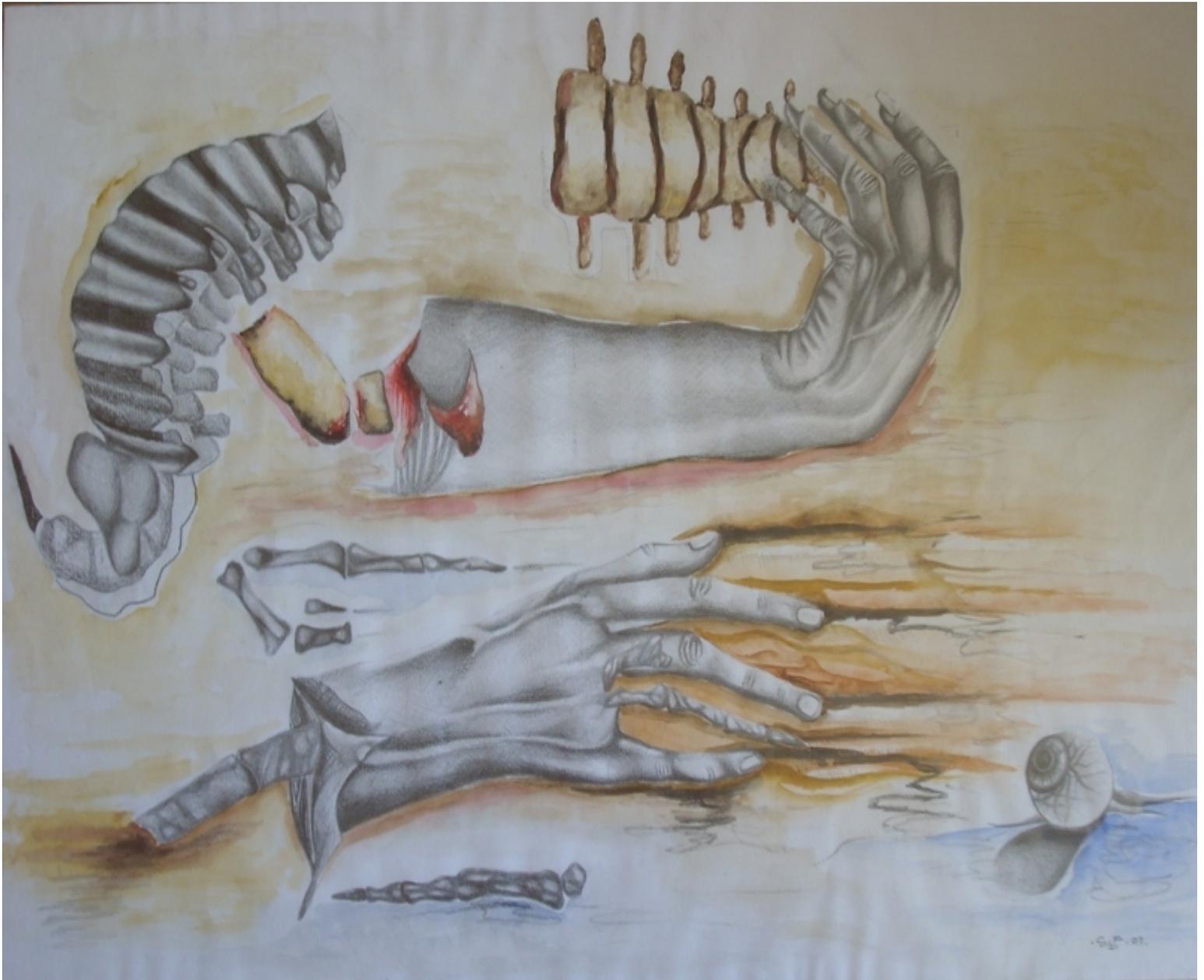
# Verbo Libertario

*Pensamiento y Acción Anarquista*

No. 3, Cooperación \$10°°



Guadalajara, Jal. Enero de 2008

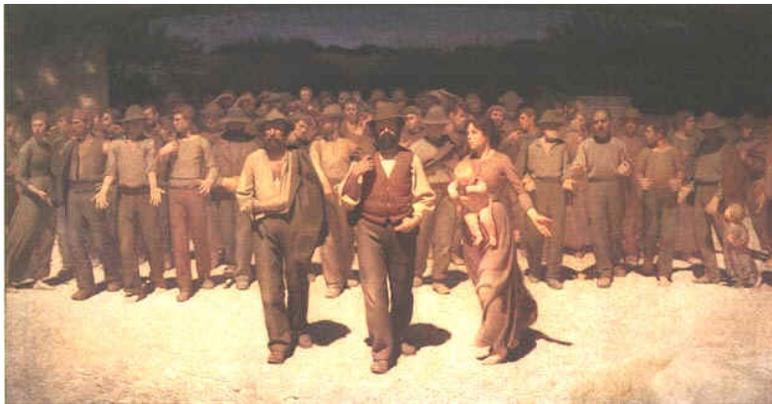


Colectivo Sacco y Vanzetti



# ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| Editorial.....  | 3  |
| Modelo Criminológico del DESCOPRES en Jalisco.....  | 4  |
| La pena de privación de la libertad.....  | 7  |
| ¡Haga el amor, joda la guerra!.....   | 9  |
| Historiografía y radiofonía: una confluencia emancipatoria. El colectivo La Hidra de Mil Cabezas (Mendoza, Argentina, 2005-2007)..... | 11 |
| El anarquismo agrario en la insurrección de Chalco de 1868.....   | 13 |
| Manifiesto a Todos los Oprimidos y Pobres de México y del Universo, 1868.....   | 14 |
| Por un concepto abierto de anarquismo y situado en la provisionalidad.....  | 17 |
| Acción directa, política y autonomía. (8 puntos para la reflexión).....   | 19 |
| El Espíritu de nuestro tiempo, Cabeza mecánica, 1919.....   | 21 |



## Portada:

Claudia Fregoso Anaya. *Buscando Vida*, Guadalajara, 2007

## Contraportada:

Pedro Pardo en *La Jornada*, México, 1 de diciembre de 2007  
La policía golpea y reprime brutalmente a estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa.

## Colaboraciones:

Si deseas mandar textos, artículos, imágenes, dibujos, fotografías, pinturas, poemas, cuentos, comentarios, críticas, etc.

## Escríbenos a:

saccoyvanzetti\_cna@yahoo.com  
<http://saccoyvanzetti.wordpress.com/>



# Editorial

## La institución penitenciaria y la represión diaria

Las cárceles son el espacio donde la explotación, la dominación y el control que el Estado y el Capital despliegan cotidianamente sobre las relaciones sociales se expresan con la mayor voracidad, es ahí donde ni los derechos humanos, que no son más que la expresión liberal-capitalista de la Libertad de los individuos, ni las constituciones, ni los logros sociales producto de luchas y organización existen, en las cárceles el estado de excepción permanente es la regla.

Para los capitalistas la institución penitenciaria significa su sociedad ideal, a los presos se les dice cuando y que comer, que vestir, cuando dormir, cual debe ser su comportamiento, ser sumisos ante cualquier autoridad, todo esta bajo los controles de la dominación. El sistema carcelario es el castigo a todo aquel que se atreva a desafiar las leyes del Capital como la propiedad privada y su mercado, implica sufrir la represión diaria para todo aquel que no se ajuste a sus formas de comportamiento, al que vive en la marginalidad del sistema capitalista.

Comunidades indígenas, barrios, jóvenes, mujeres y trabajadorxs sexuales son las victimas cotidianas de los soldados y policías que el gobierno utiliza pretextando el combate a la delincuencia y la

seguridad pública. Se busca cualquier pretexto para aplicar las ilegales “revisiones de rutina”, se hostiga y discrimina a cualquiera con el sólo hecho de verse diferente, se inventan delitos para detener o se extorsiona para evitar ser encarcelado.

A pesar de la lógica homogenizante, de control y dominación total capitalista-estatal siempre en todas partes surgen grietas, espacios y tiempos de rebeldía, lucha y resistencia; ejemplo de ello es Carlos Estrada “el skin” preso anarquista que lleva más de seis años preso, donde como él, existen en México miles de presos dentro de los sistemas penitenciarios del Estado por delitos que no cometieron, solo por su aspecto, por no tener dinero para una defensa legal o porque los gobiernos tienen que cumplir una cuota de detenciones para decir que se esta trabajando en la seguridad y combatiendo a la delincuencia.

Carlos Estrada esta acusado injustamente de un robo en el que nunca participó, ha padecido en carne propia todos los recursos legales para mantenerlo dentro de la prisión, Carlos sigue luchando y diciéndonos que

*Esperando que gocen de mucha fuerza y energía para seguir luchando desde sus trincheras cada quien, pues hay ocasiones que uno se quiera doblar, pero gracias a ustedes, nosotros seguimos en pie y mirando al cielo (no rogando a un dios) ese cielo lo veremos con nuestros herman@s, amig@s y compañer@s*

*¿Como es posible que un muro nos divida del mundo?*

*Porque aquí es un mundo totalmente diferente a el de ustedes pero no es motivo para rendirse, tu mente, nunca será oprimida por ellos y si lo hacen eres una pieza más en su juego*

Así ante la escalada represiva y de criminalización contra cualquiera que luche, resista y se organice que se esta viviendo actualmente se vuelve necesaria la solidaridad permanente con los presos, al mismo tiempo que la cárcel se convierta en una espacio más de lucha y resistencia contra el capitalismo.★



# Modelo criminológico del Departamento de Servicios Coordinados de Prevención y Readaptación Social en Jalisco



[El siguiente es un texto que fue publicado en el boletín *Testimonio Revolucionario* No. 3, en Guadalajara, Jalisco en Julio de 1984 por la organización de izquierda independiente Centro Independiente de Política y Cultura Proletaria-Organización Revolucionaria Punto Critico (CIPCP-ORPC), el cual da cuenta de los primeros años en que se implantó el modelo de organización penitenciaria que se mantiene hasta la actualidad, y que sirve para plantearse una crítica abolicionista de la situación presente de los presos y las cárceles en Jalisco]

Oficialmente el Sistema Penitenciario en Jalisco plantea un enfoque interdisciplinario de la "conducta delictiva". Con esta finalidad se crean en cada uno de los reclusorios del [Departamento de Servicios Coordinados de Prevención y Readaptación social en Jalisco] DESCOPRES, los Centros de Observación y Calificación que cuentan con los Departamentos de: Trabajo Social, Medicina, Psicología, Psiquiatría y Área Laboral. Se conforma también un órgano, el Consejo Técnico Interdisciplinario, el cual agrupa a todos estos departamentos y con sus respectivos

dictámenes toma decisiones acerca de la ubicación de los internos en el reclusorio, el tratamiento que habrán de recibir y la concesión o negociación de beneficios preliberacionales.

Sin embargo, en la práctica se adopta un modelo médico-psicologista para la comprensión de la "criminalidad". Esta es explicada únicamente a través de causas orgánicas (deficiencia mental, síndromes cerebrales, etc.) o de determinantes psicológicos y emocionales (tales como trastornos de la personalidad, neuróticos y psicóticos, etc.). de este modo se considera al delincuente como un enfermo cuyos trastornos lo llevan a adaptarse defectuosamente a la sociedad; como tal debe recibir un "tratamiento progresivo" para modificar su conducta.

El análisis de los orígenes de la conducta delictiva remite siempre a estructuras psíquicas alteradas en su funcionamiento como última causa de explicación dicho análisis se auxilia de la descripción de la persona en cuestión, además de los supuestos desajustes del grupo familiar que proviene; tocando superficialmente o ignorando categorías más amplias de interpretación referidas al medio social en que esta inmersa está persona.

Las formas de intervención de este modelo son puramente clínicas. Básicamente son: el diagnóstico individual de cada interno desde diferentes disciplinas, pero todas subordinadas a la concepción psicologista, la psicoterapia individual y de grupo, y medios correctivos tales como la educación escolarizada y el trabajo. Todas ellas encaminadas a la "curación" de estos "enfermos", en términos de una adaptación sumisa a sus -condiciones de vida condiciones frecuentemente marcadas por la explotación socioeconómica dentro y fuera de la institución penitenciaria-.

Estas formas de intervención y las condiciones reales de funcionamiento institucional, implican que las necesidades básicas de la población de internos, -tales como alimentación adecuada un

empleo justamente remunerado de modo que puedan aportar significativamente al gasto de sus familias, atención médica y psicológica oportunas, espacio vital libre de hacinamiento, capacidad para tomar y llevar a cabo decisiones sobre la vida íntima, etc.-, quedan sin satisfacer, tanto dentro de la institución como al salir de ella. Los programas de ayuda a los internos y sus familias son implementados no para satisfacer estas necesidades, sino para lucir las cualidades humanitarias de los directivos y prestigiar la eficacia institucional, al menor costo económico posible. Así, las condiciones socioeconómicas de vida del interno permanecen inalteradas, a pesar del supuesto “proceso de readaptación” del que ha sido objeto.

En otras palabras, la persona que es acusada de un delito, lo haya o no cometido, que no posee la capacidad económica para obtener una adecuada defensa jurídica ni para pagar fianzas o sobornos a las autoridades, será objeto de una serie de intervenciones represivas, disfrazadas bajo una retórica científica-técnica: continuas entrevistas de exploración y clasificación nosológica; determinación de un grado de peligrosidad dentro de la institución y para la sociedad (frecuentemente son clasificados como muy peligrosos los internos que se oponen a la violencia y la explotación de las autoridades) psicoterapias individuales y grupales; medidas reeducativas laborales y escolares, medidas disciplinarias (las que frecuentemente violan sus derechos constitucionales). Todo esto encaminado a detectar el supuesto “trastorno” que ha llevado a esta persona a cometer el delito de que es acusada, y a “curarla” de este “mal”; haciendo a un lado su condición de clase y los problemas económicos y sociales que necesariamente la acompañan.

Este modelo criminológico desconoce el hecho, de que son los mecanismos de funcionamiento de nuestra sociedad capitalista los que condicionan la creciente criminalidad. La aguda explotación económica que sufren grandes masas de la población ha determinado históricamente su marginación de los derechos y privilegios sociales mínimos (tales como empleo, alimentación, salud, cultura y educación, vivienda, etc.), la pauperización en las condiciones de vida de núcleos cada vez más amplios del pueblo y su colocación en situaciones donde la supervivencia es seriamente amenazada.

En muchos de los casos se juzga de criminal y se

castiga moralmente al que con su conducta amenaza y cuestiona los privilegios de quienes tienen poder y dinero, principalmente cuando lo “violado” es su institución jurídica principal: la propiedad privada. Institución que es defendida siempre con celo, aún los más mínimos atentados, para poder legitimar, así, la acumulación indecente de riqueza, la propiedad privada que sí priva, desposeyendo a las clases trabajadoras de lo que producen y crean con sus propias manos, -por cierto, es bien conocido que en las sociedades capitalistas la gran mayoría de los delitos cometidos son delitos patrimoniales, o delitos asociados con el transcurso de estos-.

El castigo de encarcelar a una persona, se disfraza haciéndolo aparecer como una medida humanitaria de “rehabilitación” “readaptación” del que cometió un delito, -desconociendo siempre la determinación que tiene la estructura social capitalista en la ocurrencia de ese delito-.

Aún más, en los contados caso en que puede existir un trastorno psicológico en la base de la conducta delictiva de una persona, cualquiera que sea el delito, no se toma en cuenta cuales han sido las condiciones de vida material de esa persona, los condicionamientos de clase que ha influido para que sufra ese trastorno.

Ese tipo de consideraciones no se ven por ninguna parte cuando se diagnostica y se piensa “científicamente”, según las autoridades penitenciarias, en el tratamiento que se aplicará a los delincuentes.

El modelo criminológico y penitenciario en Jalisco reproduce de manera agudizada, en el interior de las prisiones, las condiciones de explotación del sistema capitalista, (para citar un ejemplo, los salarios mínimos más altos pagados a los internos de los nuevos reclusorios situados en Puente Grande Jal., no llegan, por jornada completa de trabajo, al 15% del salario mínimo legal) y refleja la lucha de clases en su funcionamiento. Busca a través de sus intervenciones aparentemente científicas y humanitarias, adaptar al individuo a su condición de explotado por las clases dominantes y sus aliados al interior de las instituciones del Estado burgués.

Todo esto esta soportado por un aparato legal coercitivo desde el represivo y moralista Código Penal del Estado pasando por la ley de Ejecución

de Penas Privativas y Restrictivas de la Libertad, hasta la Ley de Ejecución de Normas Mínimas y muchas otras; inclusive la Ley Federal del Trabajo que vela, abiertamente o encubiertamente, por el mantenimiento del modo capitalista de producción.

De este modo también, se desvía la atención de los abusos descomunales y los delitos principales cometidos por las clases opresoras: la explotación inhumana de la fuerza de trabajo, la violación de los derechos humanos y sociales básicos, las formas ilegales de acumular riqueza por parte de los burgueses y gobernantes en turno (encubiertas habitualmente para hacerlas plausibles), las medidas represivas contra los sectores populares y muchos más. Es decir, nuestro Estado castiga lo menos por lo más, así protege a los poderosos.

Es un hecho evidente que con la profundización de la crisis estructural del sistema capitalista mexicano, que vivimos actualmente, se han ido incrementando notablemente los índices de criminalidad, lo cual refuerza el hecho que ésta es una consecuencia de las graves contradicciones de ese modo de producción.

Las cárceles y prisiones del Estado de Jalisco, concretamente, están cada vez más sobrepobladas; llenas en su mayor parte por individuos empobrecidos y explotados. Por ejemplo: en el Reclusorio Preventivo de Guadalajara, RPG, se encuentran hacinados de seis a nueve internos en pequeñas celdas, originalmente construidas para dos o tres personas, teniendo que dormir en suelo muchos de ellos

Ante su grave crisis el Estado burgués mexicano ha aumentado su potencial represivo a través de medidas tales como: reorganización administrativa de los cuerpos policíacos, centralización del mando en los mismos y engrosamiento de sus filas; ubicación



creciente de militares en puestos estratégicos de la administración pública; aumentos exorbitantes en salarios al ejército de todo el país, con la finalidad de robustecerlo y cohesionarlo; restricción y negación a los derechos laborales de la clase trabajadora, etc. Estas medidas, es claro, no sólo intentan eliminar la criminalidad, sino impedir cualquier manifestación en la población, conservar la tan llamada y traída “paz social” y preparar una fuerza con capacidad de contrainsurgencia, para preservar así la hegemonía de las clases privilegiadas.

En Jalisco el DESCOPRES, para poder mantener su papel de instrumento coercitivo del Estado y cumplir con su encargo de colaborar en el control social, ha venido funcionando, prácticamente desde su creación, con una estructura administrativa autocrática que frecuentemente viola los derechos laborales de sus trabajadores y las garantías constitucionales en la población de internos. Esta es la contraparte oculta de la imagen de institución de ayuda y readaptación que ha querido mantener al exterior. Solamente a través de la represión ha podido encubrir sus contradicciones y mantener el control en su interior. ★



# La pena de privación de la libertad



Carlos Alberto Estrada Arroyo "el skin"

Al nacer, nos ubican a un color niñas rosa y niños azul, y se sigue con los juguetes de sumisión y bélicos, a las niñas escobas, muñecas y juegos de te( primer paso a la semana) a los niños, carros, pistolas, (primer contacto con productos bélicos) y al crecer nos enseñan a temerle a un dios (no a amarlo) desobediencia al infierno y alabarlo, dar un diezmo, rezar, donaciones, obediencia total (cuantas personas no se pasan por el arco del triunfo los 10 mandamientos), la escuela, la fabrica de producción para el capital, donde nos van a enseñar a competir y no ha convivir, ser productivo para una sociedad capitalista, donde hacen a la ciudadana o ciudadano a ser dóciles, sumisos, útiles y productivos para el capital, pero ¡¡sorpresa!! todo lo que nos enseñan no sirve de nada, pues el problema esta desde la raíz, de nuestro nacimiento para las niñ@as azul, rosa, amarillo, negro, blanco, verde, los colores son colores, son todos iguales", son colores, la sumisión no nos enseñan, ni juguetes, ni caricaturas bélicas y su dios o cualquier dios, no ¡gracias! y la escuela tiene que ser autodidáctica, no queremos maestr@s, queremos a personas que compartan conocimientos, los productos naturales y la mala repartición de la riquezas de la tierra, no es igual, por eso ningún gobierno es bueno, todos son iguales, a ellos solo les importa su dinero, el dinero y para eso tienen a los guardianes del orden y la ley, militar o policía, y si pretendes tomar algo de ellos de su propiedad, de sus bienes o romper sus leyes te ponen un castigo que sea ejemplar y que quede claro para todo aquel que intente rebelarse a su poder.

En la medida en que el gobierno, muestra su capacidad de abrir cárceles, es esa misma medida demuestra su incapacidad para gobernar a su pueblo; pues no hay batalla contra la delincuencia, cuando no hay lucha contra la miseria.

En estos lugares, hay dos soluciones, dócil o

rebelde, el dócil acepta sus leyes, el castigo para ellos resultaran beneficio para la sociedad, una mano de obra barata y sumisa para su capital, para su infraestructura, pero eso no es todo, en el tiempo en prisión, tiempo de libertad o pena de la privación de la libertad, se pagara con trabajo para el sector privado, en el cual te dará 0.10% de ganancia por pieza que trabajes, (coser balones, cinturones, tenis, ropa, estropajos, escobas, bolsas, etc.). readaptación social con terapias de psicología, de trabajo social, de medicina y de lo laboral antes mencionado, ¿cual readaptación social? si las personas que nos cuidan, nos custodian ¿quienes son? están peor que uno, o que otros, son corruptos al sistema carcelario, y los que trabajan psicológicamente, no nos ayudan en nada solo a tener miedo a la desobediencia de el poder del gobierno, la cárcel produce seres dóciles y productivos para el capital y de la disciplina para el poder, la readaptación social en tratamiento de seres indisciplinados y que mejor en tenernos privados de su libertad a los inadaptados, rebeldes, insumisos, desobedientes, antisociales, anarquistas, libertarios, etc. pues nunca aceptaremos sus leyes, sus normas, ni sus capital asesino, no tememos a la cárcel, no callaremos nuestro odio, hacia sus sistema de gobierno nefasto y podrido, en la calle solo hay 2 soluciones, el suicidio (propio o trabajar para el capital, dócil, sumiso, no pensar) o el asalto, tomar lo que es nuestro, somos las personas que echamos a producir el mundo, trabajamos las fabricas y los campos, nosotros somos los productores de este mundo y ell@s l@s burgueses, los gobiernos pudren a la sociedades capitalistas nos venden los productos que nosotros mismos producimos, tomemos a las fabricas con la autogestión y también autogestionemos los campos y esta tiene que ser base de una revolución social ya sea de conciencia y armada, ¿que podemos perder? si toda nuestra vida hemos vivido en la miseria, es hora de que tomemos lo nuestro para ser

felices, los cobardes aceptan la sumisión, la obediencia, el trabajo explotador, la educación nefasta de producción capitalista y ellos aceptan eso, lo único que pueden enseñarle a sus hijos es el mismo camino sumiso, luchar por un mundo mejor, organízate con tu colonia, con tu barrio, con tu pueblo, con tu ciudad, para que lleguemos a hacer un verdadero cambio social y cuando la riqueza de la tierra este repartida igual y todos gocemos de los medios de producción para consumo básico de todos ya no habrá propiedad privada y ya nadie tendrá que robar para comer, y se tendrán que abolir las cárceles.

Si no luchamos por ese cambio social, no importa que seas skin, punk, dark, rocker, salsero, rapero, obrero, campesino, prostituta, profesional, hombre, mujer, cualquier pretexto es bueno, para que pase la policía y te suba a una patrulla y te monten un delito o les dan dinero o te llevan a la cárcel y estando ahí aceptas ser dócil o rebelde y cuando salgas con ganas de expropiar y de robar, no para hacerte uno como ellos si no para la revolución, ¡¡no esperes ha que te agarren¡¡ .

Desde una caja de cemento de muertos vivos.

Donde mi libertad, hace el amor amarrada al alambre de púas dentro del perímetro del cinturón de seguridad, la peor cárcel no esta aquí, esta allá afuera en sus cabezas, cuando no eres libre en tu pensamiento y solo eres un autócrata.

Dedicado para to@s los presos del mundo

herman@s de...

Por luchar por una vida digna y justa,

estamos aquí,

por ser diferentes,

a ell@s,

estas aquí,

herman@s de cárcel,

por decir lo que pensamos,

por tomar las armas,

por amar.

Herman@s de cárcel,

por ser libres,

por ser pobres,

por romper sus leyes,

que ell@s mism@s,

han infringido,

herman@s de cárcel,

lo mismo,  
es aquí,  
lo mismo,  
es allá,  
por ser comunes,  
por ser políticos,  
por ser de conciencia,  
por ser libres,  
por ser pobres,  
herman@s de cárcel,  
por pintar las calles,  
con la palabra libertad,  
por ser estudiante,  
por ser obrero,  
por ser campesino,  
por ser prostituta,  
por ser indígena,  
por tener corazón,  
herman@s de cárcel,  
herman@s de lucha,  
herman@s de prisión,  
por ser libres,  
por ser pobres,  
herman@s de dolor y de prisión. ★

Carlos Alberto Estrada Arroyo "el skin"  
Penal de Ecatepec, Estado de México.

Diciembre, 2007



# Haga el Amor, Joda la Guerra!

Marvinho  
Brigada del Kaos

Una certera consigna del movimiento libertario dice: "Cuando el mundo esta en venta rebelarse es natural". Tiempo atrás algunas personas me cuestionaban el por que de abstenerse a realizar el servicio militar o enlistarse en el ejercito o la policía, en ese entonces solo respondí con natural "porque no", ahora con un poco mas de tiempo y reflexión respondo de acuerdo a mis principios. La consigna anterior tiene mucha vigencia cuando en el mundo todo se ha encaminado por la senda de la mercancía, así en ultimas décadas la guerra se ha convertido en un nuevo negocio, una multinacional de muerte y destrucción, que pone al mundo en amenaza constante, que genera odios entre pueblos que no se conocen y que tiene como objetivo central crear una nueva geopolítica mundial. No es paradójico que los señores de la guerra, comandados por el gobierno genocida de EU, sean los mismos que tienen en sus manos la paz y el poder económico para financiar el exclusivo mercado de armas. Las pugnas por el control de energéticos (como el petróleo) y recursos naturales han dado muestra de que no se lucha por la libertad, sino por el control total de la economía, la guerra es al mismo tiempo un medio y un fin.

A través de los siglos han existido personas y sociedades que se han opuesto a la guerra por diversas causas culturales, religiosas o políticas. Entre estos individuos encontramos a León Tolstoi, Gandhi, Henry y David Thoreau. Entre las comunidades que han rechazado la violencia encontramos a los Anabaptistas, los Menonitas, entre otros, algunas de estas sociedades adoptaron formas de vida sencillas y pacificas inspirados en lo que consideraban una vida coherente con los principios cristianos, creando una ruptura tajante contra degeneración de las iglesias oficiales y los estados.

## **Razones para decir no a la Guerra.**

Éticas. Como libertario estoy convencido de que toda jerarquía resulta en tiranía, por lo tanto estoy en contra de toda jerarquía económica, política, social y por supuesto militar. Mis convicciones me permiten darme cuenta que todo estado se sustenta en una base militar y que los intereses de este son ajenos al común de las personas, es por ellos que no participo en la legitimación, a base del terror, de ningún estado ya que solo busco su extinción. No estoy dispuesto a vestirme de verde para ser un asesino con licencia, ni recibir y obedecer órdenes que no compaginan con mis creencias. No disparare contra personas que no me han hecho mal alguno. Tengo la capacidad para razonar y darme cuenta que las falsas creencias de patria y soberanía solo son un invento de los gobiernos par tener carne de cañón en caso de que sus intereses se vean amenazados. El nacionalismo, que es una de las cuestiones que más atraen para enlistarse, no es más que una acción ciega y automática que genera odio y resentimiento contra los otros. No tengo patria ni nación que me pueda representar ante los demás, creo en la fraternidad mundial, razón por la cual soy antimilitarista.

Económicas. Para globalizar la miseria y privatizar la riqueza, se necesitan guerras. Hoy en día las guerras no han perdido sus esencia colonizadora, es decir someter a otros pueblos, mediante la violencia armada y legalizada, para obtener esclavos y riquezas. La guerra es un negocio que deja ganancias estratosferitas, así por cada dólar que invirtió en la guerra contra Irak. La empresas petroleras ganaron 39, no es casualidad que marcas como la Coca Cola o Marlboro, por citar unos ejemplos, desde la segunda guerra mundial patrocinen esta barbarie. No es casualidad que la mayoría de los países gasten más en armas y ejército que en educación y salud: se gastan alrededor de 20 000 dólares anualmente en un soldado y tan solo 380 en un niño de escuela. El gasto que hacen a nivel mundial los estados para la guerra es de alrededor de 240 billones de dólares. Existen mas soldados que médicos. En fin la guerra se utiliza para estabilizar la economía voraz de los poderosos .

Ecológicas. La guerra silenciosa llevada a cabo por la industria del consumo contra el medio ambiente, vino a ser reforzada por la industria bélica. Las plantas nucleares, las zonas de prueba atómicas, los ensayos bacteriológicos, etc. han destrozado de manera brutal el medio donde vivimos. Los recuerdos y consecuencias de Hiroshima y Nagasaki siguen vigentes, campos estériles, malformaciones congénitas, nuevos virus son el resultado de la irracionalidad y la avaricia. Los campos desolados de caos nuclear de Chernóbil solo son muestra de que la tierra está amenazada. Ríos contaminados, aire envenenado, lluvias radiactivas, la guerra es un atentado contra la naturaleza.

Sociales. La guerra genera odios raciales con fundamentos ficticios. En todo tiempo han existido enemigos creados por el mundo capitalista. A mitad del siglo XX, la guerra fría contra todo lo que pareciera comunista generó un miedo y rencor general en el mundo occidental. En fin el tejido social del mundo se ve fragmentado por las guerras. Franja de Gaza es un ejemplo, Israelitas contra Palestinos, una guerra con trasfondos sociales y religiosos pero con objetivos económicos. Con la guerra se imponen nuevas formas de poder y control, destruyendo formas de vida milenarias, la guerra tiene como objetivo imponer una cultura única, una manera única de vivir.

### **Consejos prácticos para joder la guerra.**

1.- Evita enlistarte en cualquier corporación militar. El ejército y la policía no son más que los perros guardianes de los poderosos, de los regordetes burgueses; Los ricos son los únicos que tienen algo que perder, a los pobres no nos pueden robar nada, son ellos los que se benefician tendiendo instituciones de este tipo. Cuando es tiempo de desperdiciar vidas en las guerras, no son ellos, los políticos, banqueros, ministros, y toda clase de parásitos que se hacen ricos a nuestras costas, no son ellos los que van a luchar por la patria, son los jóvenes hijos de los pobres, lo que no tienen nada que perder más que su vida. Mientras ellos siguen engordando, los chicos siguen desangrándose.

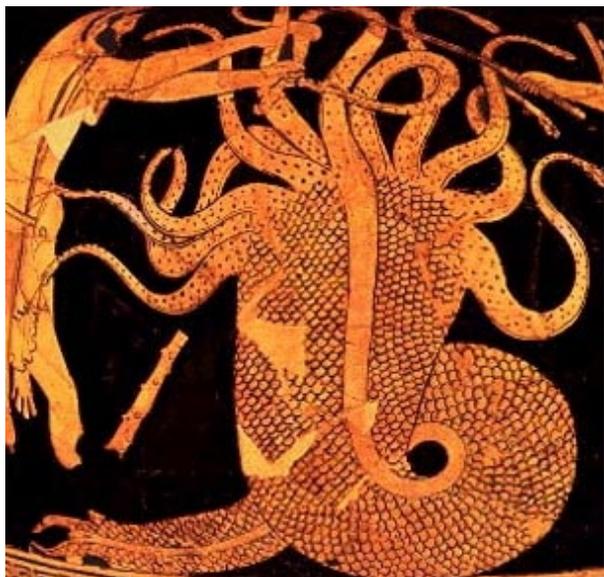
2.- No hagas tu servicio militar. El servicio militar obligatorio es una trampa, una estrategia para seguir perpetuando una mentalidad que avala la guerra. La Patria es un invento para justificar acciones en contra de otros pueblos bajo la justificación de la soberanía nacional, ¿a quien defiendes cuando te integras al servicio?, piénsalo, que no te engañen con el pretexto de que no encontraras trabajo sin la cartilla liberada, hay un chingo de instituciones y ONG's que no la piden como requisito, solo es cuestión de decidirse. En España hay un fuerte movimiento de "objeción de conciencia" que consiste en justificar contra el estado el no hacer el servicio por cuestiones éticas, religiosas, etc., (puedes buscar en Internet varias páginas sobre este tema), Tal vez sea un buen comienzo para organizarse y mandar a la mierda estas instituciones.

3.- Practica la contrainformación. Si perteneces a un grupo o colectivo, puedes iniciar pequeñas campañas locales para informar que se esconde detrás de las guerras. Muchos de nuestros amigos, familiares y conocidos desconocen lo que realmente implica una guerra, se desconoce cuanto cuesta un bombardero o un misil, se desconoce que la televisión cumple un papel importante en este negocio, las masas medias son los legitimadores de este horror. Un buen libro o una página de Internet pueden brindar datos que puedes empezar a socializar.

Si eres de las personas que piensan que la Guerra es un acto noble llevado a cabo por los gobiernos para liberar otras personas oprimidas por locos terroristas, fanáticos religiosos, comunistas herejes, etc., individuos a los que lo más viable es plantarles un plomo de R15 en la cabeza; si eres de estas personas, que piensan que la guerra se justifica como una lucha del bien contra el mal y que es necesario regar la tierra con sangre para que la maquinaria siga funcionando, sigue pensando así y los próximos en morir serán tus hijos, sus vidas serán desperdiciadas para perpetuar las máquinas sanguinarias del estado y el capitalismo. El enemigo está muy cerca de nosotros y no en lugares lejanos habitados por enemigos ficticios. El tema es muy extenso para exponerlo en pocas palabras, aun así, busca, infórmate y analiza, busca sobre el mercado de armas, sobre sus causas y consecuencias de la guerra. Investiga y encontrarás que todo lo que le hacen termina por afectarnos a todos. ★



# Historiografía y radiofonía: una confluencia emancipatoria. El colectivo La Hidra de Mil Cabezas (Mendoza, Argentina, 2005-2007)



[Http://www.lahidrademilcabezas.com.ar/](http://www.lahidrademilcabezas.com.ar/)

## MANIFIESTO 2007 DE LA HIDRA DE MIL CABEZAS

La Hidra de Mil Cabezas (LHdMC) es un espacio autónomo para la investigación y divulgación de la Historia de los Movimientos Sociales impulsado por un grupo de estudiantes, docentes y comunicadores de Mendoza y Buenos Aires. El propósito de nuestro colectivo es claro, asumido y explícito: la vindicación histórica de todos aquéllos que dieron la vida en su lucha contra la opresión. Claros son también los principios sobre los cuales se asienta nuestra organización: libertad, horizontalidad y autogestión.

El proyecto fue esbozado a principios de 2003 como una respuesta diferente podríamos decir «contrahegemónica», al renovado interés de la sociedad argentina por el pasado histórico, claro síntoma de la profunda crisis económica, social y política desatada en el año 2001. Las jornadas del 19 y 20 de diciembre, cuyo recuerdo se mantenía aún muy vivo en la memoria colectiva, marcaban el camino a seguir para esa otra Historia a difundir, conscientemente diferente al «modelo hegemónico» de los best sellers de Pacho O'Donnell, Jorge Lanata y Felipe Pigna, todos acotados a la circunspecta labor de revisar -desde una óptica pretendidamente progresista- la

Historia oficial en sus distintas variantes: desmitificación de algunos próceres, impugnación de otros, rehabilitación de personajes demonizados, rescate de figuras olvidadas, etc. Frente a esta «historiografía de consumo masivo» que sólo propone una renovación del panteón de héroes nacionales y la falsa ilusión de que otro capitalismo uno «bueno», uno exento de antagonismos internos y dependencias externas hubiese sido posible para Argentina, LHdMC ofrece una historiografía «desde abajo», radicalmente crítica, conscientemente comprometida con los procesos sociales de lucha que intenta desentrañar para luego dar a conocer. Pone en el centro del dinamismo histórico a los sujetos colectivos y anónimos, a la praxis de resistencia y rebelión contra toda forma de opresión, asumiendo que la conflictividad del actual orden social no es una anomalía transitoria fruto de la corrupción política o del subdesarrollo económico sino un elemento consustancial, inherente, constitutivo al sistema; asunción que se traduce en la convicción de que la «democracia representativa» y la «economía social de mercado» (dos contradicciones en los términos) distan mucho de ser el «fin de la historia»; asunción que, en definitiva, da fundamento a nuestra confianza en (y nuestro compromiso con) la praxis, que invariablemente conduce a dimensiones colectivas y transformaciones radicales. “Yo me rebelo, luego nosotros somos” (Albert Camus).

Concebida como instrumento de concientización, empeñada en una tarea de divulgación que coadyuve a completar la transición desde una conciencia en sí a una conciencia para sí de los oprimidos, LHdMC constituye por tanto una forma de praxis. La producción crítica y la difusión masiva de un conocimiento tan estratégico como la Historia de los Movimientos Sociales es el modo en que, desde este espacio, nos comprometemos

con la meta de transformar desde la raíz al actual orden social. “Nuestro conocimiento del pasado es un factor activo del movimiento de la sociedad, y como tal una zona violentamente disputada. El pasado, el conocimiento histórico, pueden funcionar al servicio del conservadurismo social o al servicio de las luchas populares” (Jean Chesneaux).

Surgida de la iniciativa de dos de sus actuales integrantes, LHdMC no pudo materializarse en sus inicios debido al escaso número de personas involucradas. El proyecto no vería su concreción definitiva sino hasta octubre de 2005, poco tiempo después de la toma estudiantil de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, proceso que actuó como un poderoso catalizador. En efecto, la movilización, unión, concientización y radicalización de los estudiantes al calor de la lucha emprendida contra el régimen elitista y reaccionario de dicha institución educativa despertó el interés por una iniciativa de este tenor, a la vez que promovió los contactos necesarios para la conformación de los distintos equipos. Desde entonces, y dotada ya de una estructura acorde a sus metas, LHdMC no ha cesado de crecer, afianzarse y diversificarse. A la matriz original de un ciclo de documentales sonoros por Radio Universidad (Mendoza), se fueron agregando otras: una página web; ciclos de cine-debate en la Asociación Ecuménica de Cuyo, en el Centro Cultural De Raíz y en el Polideportivo Nicolino Locche; el relanzamiento de nuestra producción documental en otras emisoras del país y del exterior, como Radio Cooperativa (Buenos Aires), FM de la Azotea (Mar del Plata) y Radio Germinal (Montevideo); la edición de cuadernillos con versiones ampliadas de los guiones radiofónicos; y, por último, la grabación de CDs con los audios (MP3) de nuestros programas.

La temática que abordamos es extremadamente variada, tanto en su inserción espacio-temporal (movimientos sociales de Argentina, Latinoamérica y el mundo, de todas las épocas históricas y también de la actualidad) como en su tipo fenoménico (procesos revolucionarios modernos, rebeliones de esclavos, revueltas campesinas, insurrecciones urbanas, huelgas obreras, indigenismo, feminismo, movimientos de minorías sexuales, etc.), aunque siempre dentro de los parámetros con los que fue concebido el proyecto.

Por «movimientos sociales» entendemos las prácticas colectivas de resistencia o rebelión contra toda forma de opresión social (de clase, estatal, de género, étnica u otras), tanto en los casos en que dichas prácticas alcanzan el umbral de la organización y/o de la revolución como en los que permanecen en el plano de la espontaneidad y/o de las reivindicaciones parciales siempre que dichas reivindicaciones respondan a intereses o aspiraciones genuinamente populares.

Todo nombre tiene un porqué; el de este proyecto también. Según la mitología griega, la Hidra era una serpiente gigante de muchas cabezas (la cantidad varía de acuerdo a los autores; mil es el número que utiliza Eurípides) que volvían a crecer a medida que eran cortadas. Heracles se enfrenta a este monstruo en uno de sus doce trabajos. En sentido figurado, se suele aludir a la Hidra de mil cabezas para evocar la idea de un «mal» que se renueva constantemente, resistiendo así a todos los esfuerzos que se realizan para erradicarlo. A lo largo de la historia, ha sido un lugar común la utilización de esta metáfora para referirse a la recurrente rebelión popular, de ahí el nombre del programa.

Los objetivos de LHdMC son: 1) Difundir la Historia de los Movimientos Sociales más allá de esa «torre de marfil» que es la universidad, a través de distintos medios (documentales de radio, página web, ciclos de cine, etc.).



2) Promover el interés, la investigación, la reflexión y el debate sobre dicho campo del saber histórico entre los participantes del proyecto, en una apuesta a futuras iniciativas en el ámbito académico, desde lo individual y lo colectivo. 3) “Tender un puente” entre el campo académico de la historiografía y el campo social de las luchas de los oprimidos, en aras de impulsar una creciente articulación entre teoría y praxis que resulte mutuamente beneficiosa. 4) Crear o reforzar la convicción de que los movimientos sociales actuales se inscriben en un devenir histórico signado por innumerables fenómenos similares, en tanto la universalidad de la opresión es también la universalidad de la rebelión.

LHdMC está en movimiento: se ha consustanciado con su objeto de estudio. Ese «objeto de estudio» no es algo inerte que se pueda analizar en un laboratorio con total «objetividad». Es, por el contrario, un «objeto de estudio» hecho de infinidad de sujetos actuantes, vivos, mujeres y hombres que luchan mancomunadamente contra un orden social que los oprime, en un esfuerzo por recuperar para sí el protagonismo histórico perdido, en un intento de dejar de ser víctimas de la historia (objetos de dominación) para convertirse en sus hacedores (sujetos de liberación). Objetivar a estos sujetos o mejor, a estos objetos de dominación devenidos sujetos de liberación, convertirlos en fenómenos susceptibles de análisis científico, en ningún caso comporta la aplicación de «asépticos» métodos de laboratorio. Frente a su lucha no es posible permanecer neutral, al margen. Quiérase o no, a favor o en contra, diciendo o callando, se toma partido. Gabriel Celaya dijo alguna vez: “Maldigo la Poesía concebida como un lujo cultural por los neutrales, que lavándose las manos se desentienden y evaden. Maldigo la Poesía de quien no toma partido hasta mancharse”. Quienes hacemos LHdMC decimos lo mismo. Sólo cambiamos una palabra: «Poesía» por «Historia». ★

Mendoza Buenos Aires, abril de 2007

## El anarquismo agrario en la insurrección de Chalco de 1868

Las primeras ideas socialistas libertarias que se hacen presentes en México con el Grupo Anarquista *La Social* -organización constituida en 1868 a partir del Grupo de Estudiantes Socialistas creado en 1865- llegan a los pueblos indígenas de Chalco, Texcoco y Tlalpan a través de la escuela del *Rayo y el Socialismo*, que fue fundada por Pliotino Rhodakanaty y Francisco Zalacosta en 1868.

Generandose, a partir de este espacio organizativo, un momento insurreccional desde los propios pueblos indígenas ante los múltiples despojos de los que habían sido víctimas por los gobiernos y los hacendados capitalistas, al mismo tiempo que el “Manifiesto a Todos los Oprimidos y Pobres de México y del Universo” va a significar una de las primeras expresiones del pensamiento anarquista que va a potencializar el trabajo político de *La Social* durante la década de los setentas del siglo XIX al lograr promover con trabajadores de la ciudad y del campo una diversidad de luchas que resultaron en insurrecciones, las primeras huelgas y sabotajes.

El anarquismo que se constituye en esta insurrección condensa la tradición de siglos de resistencia y organización de los pueblos indígenas, donde para las comunidades resultan cotidianas formas de autogobierno y autonomía en la organización, la asamblea, las representaciones no jerárquicas y formas de poder no coercitivas; junto con el socialismo utópico el Charles Fourier que plantea la construcción del Falansterios, es decir, comunidades o sociedades agrarias asociadas libremente y el anarquismo de Pierre Joseph Proudhon que propone el mutualismo como forma de organización que prescinde del Estado



y la autoridad, habla de asociaciones entre iguales donde la producción se reparta según el trabajo y la solidaridad sea la base para la convivencia social.

Se configura un anarquismo agrario generado

a partir de la insurrección de Chalco de finales de 1868 que resultó en múltiples insurrecciones durante toda la década de los setentas del siglo XIX dando lugar a manifiestos y declaraciones significando astillas que se condensan en el pensamiento anarquista actual.★

## Manifiesto a Todos los Oprimidos y Pobres de México y del Universo.



Valle de Chalco, 1868

Cuidado mexicanos:

Ha llegado la hora de conocer a los hombres con el corazón bien puesto; ha llegado el día en que los esclavos se levanten como un solo hombre reclamando sus derechos pisoteados por los poderosos. Hermanos: ha llegado el momento de despejar el campo, de pedir cuentas a los que siempre nos las han exigido; es el día de imponer deberes a quienes sólo han querido tener derechos.

Vamos a una contienda de sangre. Pero qué importa, si esta sangre generosa fertilizará nuestros campos, dará exuberancia a las plantas y dejará un rastro a la humanidad del futuro.

Infinidad de años y de siglos hemos caminado penosamente agobiados por el cansancio, por la miseria, por la ignorancia y por la tiranía, y el día de la venganza sagrada es con nosotros.

¿Qué poseemos sobre la superficie del planeta, los que vivimos clavados en el trabajo? ¿A quién deja beneficio el sudor de nuestras frentes, las lágrimas de nuestros ojos, el dolor de nuestras espaldas, el

cansancio de nuestros brazos, la fatiga de nuestros pies y la angustia de nuestros corazones? ¿Quién ha pensado alguna vez en recoger lo que siembra, cuando todo se nos arrebató?

Los que se han aprovechado de nuestra debilidad física, moral e intelectual, se llaman latifundistas o terratenientes o hacendados. Los que pacientemente nos hemos dejado arrebató lo que nos corresponde, nos llamamos trabajadores o proletarios o peones. Los peones hemos entregado nuestras vidas e intereses a los hacendados, y éstos nos han sometido a los mayores abusos; han establecido un régimen de explotación por el que estamos condenados a no disfrutar de la vida. ¿En qué consiste el régimen de explotación establecido? Es un sistema que exclusivamente se dirige a mancillar la existencia de un peón. Nuestros padres fueron comprados por la hacienda, al precio de un real diario de jornal, y como no era posible poder subsistir con un real, porque en los mercados establecidos en las haciendas se compraban los artículos a los precios más exagerados, aun aquellos artículos que nosotros producimos con nuestra mano, mes por mes y año por año, se iba haciendo una deuda, a cargo de nuestros padres. ¿Quién podría solventar aquella deuda, cuando el jornal no pasaba de ser el misérrimo real? ¿Quién había de prestar a nuestros padres para cubrir sus adeudos? ¿Quién les había de abrir crédito, cuando el crédito siempre está en manos de los detentadores de la producción?

Cuando nosotros venimos a este mundo nos encontramos con que las deudas de nuestros

padres pasaban a nuestro cargo, y que, por lo visto, habíamos nacido esclavos y con la obligación de seguir trabajando en el mismo lugar, bajo el mismo sistema, a título de cubrir la famosa deuda. Pero nuestro jornal tampoco aumentaba; nuestro crédito tampoco se abría y teníamos que conformarnos con la misma situación.

Y ¿quién ha cooperado a mantenernos en el silencio, en la humillación, en la ignorancia y en la esclavitud: la Iglesia, y solamente la Iglesia, que por medio de sus hipócritas misiones, ha tejido la mentira de la salvación espiritual en un lugar que no es la tierra. Nuestras madres, nuestras hermanas, nuestras esposas y nuestras hijas, rezan con fervor pidiendo a todos los santos que nos salven de esta situación horrenda.

Más todo ha sido en vano, porque según ellos, los frailes, hemos venido a padecer a este valle de lágrimas, y tenemos que esperar para que en el cielo nos premien la resignación. Lo más curioso del caso es que los que nos piden resignación son los que menos se resignan a una existencia penosa, ya que han adquirido propiedades inmensas, las han explotado a sus anchas y con grandes beneficios, y también con toda paciencia nos han explotado, han comido opíparamente el sudor de nuestra frente.

Los curas nos han engañado profanando la doctrina del gran Cristo, a quien hay que reivindicar, ya que sus promesas de caridad, de paz y de concordia siempre han sonado en nuestros corazones con inmensa alegría. Por desgracia, no ha llegado el momento de hacerlas efectivas, porque sus llamados representantes desempeñan el papel de Judas, que el Cristo bondadoso siempre condenó, por ser el mal frente a la razón que predicaba.

Que reine la religión, pero nunca la Iglesia y menos los curas. Por eso las leyes de Reforma a las que nosotros apoyamos desde hoy y para siempre, son tan grandes y tan bellas; lástima que no se practiquen en todo su rigor, debido a que los mismos gobiernos que las proclaman hacen, al fin, causa común con los enemigos del pueblo, víctima de traiciones.

En el Estado libre y soberano de Puebla se ha visto que los curas han acarreado con todo para los altares, y después para sus casas. Han

llevado grano por grano de nuestras cosechas, diciéndonos que cada grano era una indulgencia que se concedería a nuestros pecados en la otra vida, y así, de acuerdo con los hacendados, nos han dejado en la ruina más espantosa.

Si los curas son malos, también lo son todos los hombres que mandan. ¿Qué diremos de eso que hemos dado en llamar Gobierno, y es tiranía? ¿Donde está el Gobierno bueno?

Juárez, a pesar de llamarse republicano y enemigo de la Iglesia, es mocho y un déspota: es que todos los gobiernos son malos.

Por eso, ahora nos pronunciamos contra todas las formas de gobierno: queremos la paz y el orden.

Hemos pedido tierras y Juárez nos ha traicionado. ¿Por qué no tener el pedacito de tierra que labramos? ¿Con qué derecho se han apropiado algunos individuos, unos cuantos, de la tierra que debería ser de todos?

Quién ha sido ese atrevido que con lujo de fuerza se hizo señalar sus propiedades, cuando la tierra no tenía más dueño que la naturaleza?

Los hacendados han sido los hombres fuertes que, validos del ejército que ellos mismos sostienen para asegurar propiedades, han señalado sus posesiones en los lugares que han deseado, sin que el pueblo proteste.

Habíamos creído que el triunfo de la República sería el verdadero triunfo del pueblo, ya que todos los hacendados se habían refugiado en los faldones del imperio; pero con suma tristeza hemos visto que estos mismo hacendados han tenido refugio en los faldones de la República, lastimándose así los intereses que deberían ser inviolables: los de los pobres. Esto indica que es menester emprender una lucha más racional, que venga a asegurar lo que nosotros queremos.

¿Que queremos?

Hermanos nuestros:

Queremos el socialismo, que es la forma más perfecta de convivencia social; que es la filosofía de la verdad y de la justicia, que se encierra en esta tríada incommovible: libertad, igualdad y fraternidad.

Queremos destruir radicalmente el vicioso estado actual de explotación que condena a unos a ser pobres y a otros a disfrutar de las riquezas y del bienestar; que hace a unos, miserables, a

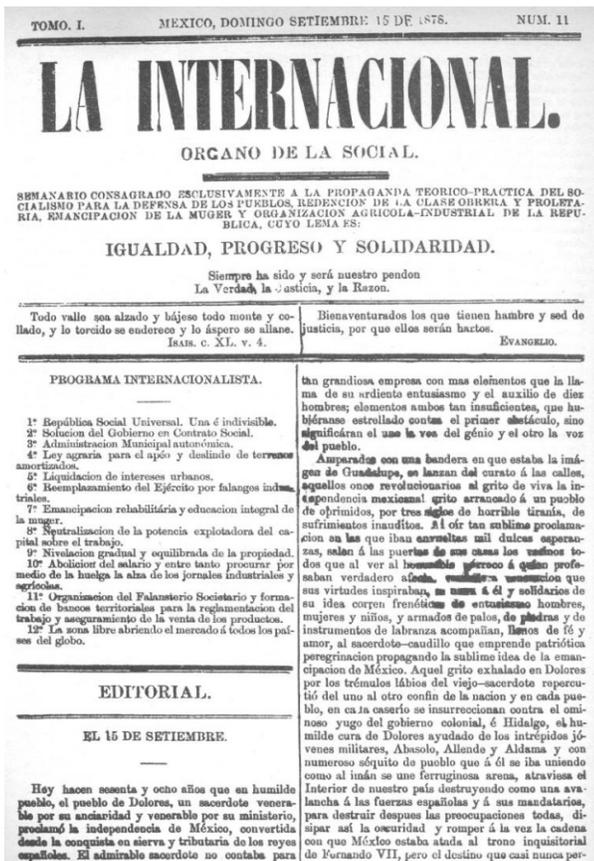
pesar de que trabajan con todas sus energías, y a otros, les proporciona la felicidad en plena holganza.

Queremos la tierra para sembrar en ella pacíficamente y recoger la cosecha tranquilamente, quitando desde luego el sistema de explotación; dejando en libertad a todos para que siembren en el lugar que más les acomode, sin tener que pagar tributo alguno, contando con libertad para reunirse en la forma que más les acomode, sin tener que pagar tributo alguno, contando con libertad para reunirse en la forma que más crean conveniente, formando grandes o pequeñas sociedades agrícolas que se vigilen en defensa común, sin necesidad de un grupo de hombres que les ordene y castigue.

Queremos abolir todo lo que sea señal de tiranía entre los mismos hombres, viviendo en sociedades de fraternidad y mutualismo y estableciendo la República Universal de la Armonía.

Pueblo Mexicano:

Este es nuestro plan sencillo, que haremos triunfar en alguna forma y en pos del verdadero triunfo de la libertad.



Seremos perseguidos: tal vez acibillados ¡No importa!, cuando en nuestro pecho laten esperanzas. Qué más tenemos en nuestra vida, si no morir antes que seguir perpetuando el agobio de la miseria y de los padecimientos. Se nos desprecia como liberales, se nos mancilla como socialistas y se nos condena como hombres. Es indispensable salvar el momento, y levantar nuestros esfuerzos en torno de esa sacrosanta bandera de la revolución socialista, que dice desde lo más alto de la República: ¡Abolición del gobierno y de la explotación!

Alcemos nuestra cara buscando con serenidad nuestra salvación, que radica en nosotros mismos.

Queremos tierras, queremos trabajo, queremos libertad. Necesitamos salvarnos de todos los padecimientos, necesitamos salvar el orden, en fin, lo que necesitamos es el establecimiento de un pacto social entre los hombres a base de respeto mutuo.

¡Viva el socialismo! ¡Viva la libertad! ". ★

[www.angelfire.com/zine/lahuelga/manifiesto.html](http://www.angelfire.com/zine/lahuelga/manifiesto.html)

# Por un concepto abierto de anarquismo y situado en la provisionalidad

Marcelo Sandoval Vargas  
Colectivo Sacco y Vanzetti

Dentro del mundo de las organizaciones, colectivos e individuos libertarios en el presente pueden encontrar por lo menos tres formas de conceptualizar el anarquismo, discusión que ha surgido, desde mi opinión, debido a que ya no estamos inmersos en procesos de lucha, resistencia y organización como los del pasado, en las que experiencias como *La Social* en el siglo XIX, el Partido Liberal Mexicano a principios del siglo XX y en España en 1936 quedaron frustradas, donde los proyectos políticos anarquistas fueron derrotados, es decir, quedaron pendientes; pero al mismo tiempo daban contenido y forma al pensamiento anarquista desde la propia lucha y la práctica, el pensamiento anarquista se situaba dentro del proceso revolucionario y emergía de él.

La primera forma de conceptualizar el anarquismo es la que lo piensa como una ideología cerrada que nunca cambia más que en lo superficial del contexto que le rodea; una ideología que mantiene inmóviles una serie de principios como la Libertad y el Apoyo Mutuo que configuran la estructura esencial del pensamiento libertario, permaneciendo estáticos a través de los tiempos y las situaciones.

Esta perspectiva piensa un anarquismo preestablecido que se puede ajustar a cualquier lugar y tiempo e implica una nostalgia por ese pasado de lucha. Se contiene una concepción temporal cíclica, del eterno retorno a las mismas ideas y prácticas.

Otra forma tiene que ver con considerar al pensamiento libertario como una ideología que ha tenido un proceso de evolución de sus ideas, un desarrollo lineal del ideario que va desde el mutualismo hasta el anarcosindicalismo, para después llegar a tendencias como las insurreccionalistas, postanarquistas, anticivilización, entre otras. Esta perspectiva regularmente conlleva un menosprecio por el pasado de las experiencias y pensamientos libertarios, el olvido como tiempo homogéneo y vacío que clausura el pasado.

Una tercera forma de conceptualizar el anarquismo surge frente a la necesidad de que el pensamiento libertario se mantenga en permanente actualización de sus ideas y prácticas, configura de una forma de pensar el anarquismo situada en la provisionalidad, un concepto abierto entendido como “afirmación de lo múltiple, de la diversidad ilimitada”\*

desde el que se abre la posibilidad de convertirse en “un proyecto común para una multitud de situaciones, para una infinidad de maneras de sentir, de percibir y de actuar”\*\*.

Desde esta perspectiva el anarquismo se vuelve multiforme y surge en la fugacidad de los momentos de las experiencias políticas de lucha, “forma parte de lo menos doctrinario, de lo menos formalizado, de lo menos sistematizado, de lo más difuso y de lo más borroso e intuitivo”\*\*\*, es decir, el concepto actual tiene que ver con un anarquismo abierto cargado de tensiones, conflictos, luchas, resistencias, revoluciones, tanto pasadas como presentes.

Pero este intento de conceptualizar el anarquismo desde el tiempo actual no se configura sólo a partir de las situaciones, necesidades y problemáticas del presente, también se relaciona con una recuperación, con convocar del parte del pensamiento libertario del pasado, es decir, la perspectiva de actualización no implica olvidar y dejar atrás lo que ocurrió ni tampoco emerge por generación espontánea, sino que tiene que ver con la construcción de una constelación que vincula una multiplicidad de historias y experiencias ácratas.

En el pasado podemos encontrar esos planteamientos que ahora resultan tan actuales. Pierre Joseph Proudhon reconce desde mediados

---

\*\* *Ibíd.* Pág. 31.

\*\*\* Tomás Ibáñez. *¿Por qué anarquismo? fragmentos disperso para un anarquismo sin dogmas.* España, Anthropos Editorial, 2006, Pág. 177.

---

\* Daniel Colson. *Pequeño léxico filosófico del anarquismo. De Proudhon a Deleuze.* Argentina, Ediciones Nueva Visión, 2001, Pág. 30.

del siglo XIX que la práctica política libertaria está inmersa en una contradicción cotidiana, ya que considera que la propia comunidad genera tanto la idea de una sociabilidad basada en la justicia y la igualdad al mismo tiempo que expresiones contradictorias a la propia comunidad como la propiedad, por lo que la propuesta de transformación social anarquista para Proudhon “resulta de la corrección de la tesis por la antítesis; por tanto es preciso... eliminar lo que encierran de hostil a la sociabilidad; los dos restos formaran al reunirlos el verdadero modo de asociación humanitaria”\*.

En este sentido, el proceso de actualización radica en eso que decía Luigi Fabbri en 1925 al considerar que “los anarquistas no podrían preocuparse de las derrotas...se considerarán siempre vencidos... saben muy bien que hasta el día de... [la] victoria estarán condenados a rehacer siempre la misma tarea”\*\*, es decir, “se inventó como respuesta frente a un determinado orden social y se construyó desde dentro de las luchas que pugnaban por subvertirlo... resultó de esas luchas y se conformó directamente en su seno”\*\*\* por lo que el pensamiento libertario es actual en tanto exista eso a lo que se opone.

Podemos decir entonces que la proyección hacia futuro del concepto de anarquismo se da en función de la historia, [que] lejos de ser lineal, sufre virajes, torsiones, curvaturas inesperadas ( y todo el pasado está ahí para demostrarlo), entonces tenemos la de estar determinados no sólo por la línea temporal...del Capital y el Estado...sino también por otra línea temporal, la de los esfuerzos milenarios más intensos con resultados, hasta ahora, menos duraderos, la línea de la resistencia, de la rebelión de la lucha autogestionaria\*\*\*\*

La recuperación de astillas pasadas libertarias en la significación del anarquismo actual permite construir una constelación, creando una condensación de tiempos vividos que configuran el pensamiento político anarquista a partir del vínculo entre las formas de pensar pasadas y presente.

---

\*Pierre Joseph Proudhon. *¿Qué es la propiedad?* México, Ediciones Antorcha, 1984, Pág. 224.

\*\*Luigi Fabbri. *¿Qué es la anarquía?* España, Numa Ediciones-Ediciones Camacuc-LÉixam Edicions, 2002, Pág. 27-28.

\*\*\*Tomás Ibáñez. Op. Cit. Pág. 180.

\*\*\*\*René Lourau. “Autogestión e institución” en Amadeo Bertolo y René Lourau. *Autogestión y anarquismo*. México, Ediciones Antorcha, 1984, Pág. 105.



Tratar de conceptualizar el anarquismo desde una concepción abierta, pero recuperando toda una tradición de lucha pasada, implica entonces tomar en cuenta primero el punto de vista de la crítica contra y desde la negación del sistema capitalista, del Estado y la autoridad.

Como práctica política de lucha el anarquismo intenta generar tiempos y momentos de tensión y conflicto que pongan en cuestión al Estado y al Capital, donde los propios procesos de organización y confrontación llevan a adquirir perspectivas de pensamiento y de práctica diversas como las anarcosindicalistas, colectivistas, insurreccionalistas, anarcoagraristas, etc., es decir, las experiencias políticas lo que nos muestran es que el pensamiento que surge desde los tiempos de la acción es el que da actualidad al anarquismo. A lo que se aspira desde la práctica política libertaria es a promover procesos de auto-organización, asambleario y desde la horizontalidad, no se busca ni ser vanguardia, ni dirigir, mucho menos se quiere construir un partido para convertirse en gobierno.

Como proyecto político está por la creación de relaciones sociales sin el Estado, que como forma de gobernar y organizar la vida, implica un aparato de dominación que se traduce en cárceles, impuestos, ejércitos, policías, clase política; y sin capitalismo como forma de explotación y despojo de la sociedad.

Esta propuesta libertaria se propone la construcción de relaciones sociales desde la autonomía individual y colectiva, la autogestión y la solidaridad no es un proyecto preestablecido que se aplicará en un futuro lejano en la sociedad, ni tampoco es una solución definitiva y para siempre, como tampoco es la única opción de vida sin el Estado y el Capitalismo. El anarquismo se posiciona desde la diversidad, la diferencia y la provisionalidad del pensamiento y de la acción. ★

# Acción directa, política y autonomía. (8 puntos para la reflexión)



Jorge-Hommodolars

Jueves 22 de julio de 2004.

La acción directa es un atentado al sentido de existencia que dota el sistema social a sus individuos para cumplir determinados roles, ejecutando ciertas acciones, dándoles significaciones específicas. Un “atentado” al destino dado para los seres humanos por algunos y en pos de que ese sentido sea capaz de ser levantado colectivamente Acción directa, política y autonomía. (8 puntos para la reflexión)

Este texto pretende ser una reflexión en torno a la idea de acción directa y su relación con política y autonomía.

1- La acción directa suele representarse como una simple liberación de energía contra “iconos” del capitalismo. Quemar un banco, un Mc Donald, etc. Lo cierto es que la acción directa no es sinónimo de violencia irracional.

2- Cuando hablamos de violencia nos estamos refiriendo a un sentimiento inherente al ser humano, pero que puede canalizarse de diversas formas. La disconformidad con la vida que se lleva deriva en frustración, en rabia, y eso puede transformarse en fuerza física contra algún objeto. ¿pero que objeto? No hay una consecuencia lógica y necesaria que diga que si mi condición material de existencia es paupérrima, desemboque en una violencia revolucionaria.

3- La acción directa no es siempre violencia física contra algo, sino que también es un ataque contra el funcionamiento de la estructura

social en la cual se esta inserto. Debemos cumplir un rol, que se transforma en una acción que posee significación dada por el contexto socio-cultural en el que se esta, dado por la orientación de la estructura social. Y cuando no ocurre esa funcionalidad, se esta realizando una acción directa contra dicha estructura. Se le esta quitando su poder de dotar sentido y esta permitiendo y abriendo que el propio ser humano o en colectividad produzca uno nuevo.

4- La acción directa contra el capitalismo, es realmente efectiva si cuando cortamos la circulación vehicular o atentamos contra una transnacional, logramos expandir al resto del tejido social que dicha acción es una muestra de disconformidad contra el orden establecido, y que se canaliza contra los símbolos de un



sistema opresor. Es decir, cuando se logra hacer ver que la disconformidad con lo dado, no es algo que pueda tener guardado para si un oficinista de terno gris que trabaje de 8 a 8, sino que este mismo se da cuenta que también hay otros como el que no aceptan este sistema, y lo explicitan de dicha forma.

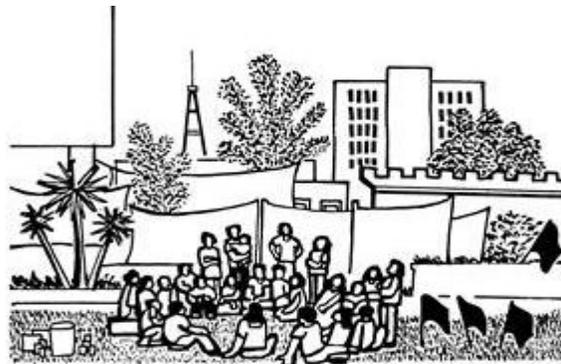
Claramente esta es una de las tantas acciones directas. Un preuniversitario popular que logra hacerle ver a la persona que la propiedad privada es un robo y le da la capacidad para no dejarse embaucar por los dueños del capital, le esta provocando un daño al normal funcionamiento de las estructuras sociales.

Un daño que lógicamente no debe quedarse ahí, sino que lograr hacerse fuerza para que no quede como mero acto resistencial, sino que también pase a la creación y romper con la hegemonía jerárquica del capital. Ya sabemos que cuando se quema un banco, se rompe propiedad pública, al estar dentro de la lógica del capital, los gastos recaen en nosotros. Pero esa violencia es útil, cuando logra hacer cortocircuito en las significaciones sociales comunes, y logra mostrar que la disconformidad existe, que su orden es alterado. Claramente el problema radica en como hacer llegar ese sentido a quienes reciben dicha información (generalmente criminalizada, nunca mostrada como expresión de disconformidad con un sistema y por tanto, encontrar en dicha raíz la esencia de la manifestación).

5- La característica de la acción directa es que aunque sea violenta o pacífica, siempre va a apostar como fin a la creación de nuevas relaciones sociales que las ya instauradas, a nuevas formas de convivencia, es decir, nuevas estructuras donde el ser humano se desarrolle (romper con el sentido establecido, causando la inconexión entre hecho y significación social históricamente construida)

La acción directa es entonces una acción política, pero no política en el sentido demócrata representacional, sino una actitud ante el modo de sociedad en el que se esta. Citando a Chomsky: "no nos cabe otra opción que tomar posiciones sobre cuestiones políticas; ya seamos revolucionarios, reformistas, partidarios del status quo o simplemente apáticos, adoptando en este ultimo caso una postura política según la cual el destino de los seres humanos no es asunto nuestro" (Política, Lenguaje , Resistencia).

En el caso de asumir una posición política revolucionaria, y llevarla a cabo estamos ejerciendo una acción sobre las estructuras en las que se esta inserto, sobre las relaciones mismas, es un atentado al



sentido de existencia que dota el sistema social a sus individuos para cumplir determinados roles, ejecutando ciertas acciones, dándoles significaciones específicas. Un "atentado" al destino dado para los seres humanos por algunos y en pos de que ese sentido sea capaz de ser levantado colectivamente

6- Cuando postulamos acción directa, entonces estamos hablando de una destrucción/construcción de sentidos en las conciencias de quienes son testigos de la acción o sobre quienes esperamos hacerla circular, que conlleve una construcción material, de espacios y de relaciones, de formas de vivir que son diametralmente opuestas a las actuales. Para ello es que debemos darle el sentido autonomista, es decir, una estructura que genere aperturas en los sujetos, que corresponde a una producción de subjetividades que son capaces de darse a si mismos sus propias leyes, capaces de decidir la orientación de una sociedad y de elegir el sentido de sus existencias (la comprensión del mundo y de uno mismo y su proyección sobre este terreno para realizar las propias posibilidades que se abren).

Esto necesita como premisa la abolición de las jerarquías y el mercado, ya que este ultimo actúa fuertemente como orientador de las vidas y creador de las relaciones y espacios sociales

7- Las acciones directas tal como las he explicado aquí, serian las que crearían las condiciones necesarias para lograr la acumulación de fuerzas capaces de construir y llevar a cabo la revolución

8- En conclusión, la acción directa esta íntimamente unida a una postura política, a su expresión y concreción, y que en el caso de querer pasar del mero acto resistencial hacia la construcción, necesita lanzar las redes autónomas por sobre el tejido social.★

[Http://hommodolars.cl](http://hommodolars.cl)

# El espíritu de nuestro tiempo, cabeza mecanizada Raoul Hausmann

Nuestro pensamiento se mecaniza. Una cabeza  
de madera y tornillos.

Un rostro que no expresa nada. La ciencia  
y el progreso son la garantía.

Un embudo metálico. El capitalismo y el Estado se  
inyectan en nuestra mente.

Claudia Fregoso Anaya  
Colectivo Sacco y Vanzetti

*"La verdad es que el hombre ha estado al borde del exterminio; su desprestigio general es profundo. Nadie parece inviolable. Y por ello, hemos de volver a cero, y que, cuando las soluciones políticas propuestas por las corrientes políticas están hoy, comprensiblemente, en primer plano, treinta años después del nacimiento del Dada, estamos convencidos de que nada será capaz de vivir en el reino de la libertad colectiva si, antes, no rasgamos el Temible sudario en el que se envolvió el hombre para aplastar a sus semejantes y a sí mismo" (...)*  
Ribemont-Dessaignes

La articulación de frases con que comienza este texto corresponde a la descripción de la imagen que vemos arriba, la imagen, así como los cortos enunciados, no tienen un orden, ni una lógica, podemos decir que no hay una relación siquiera entre la imagen y las palabras, que es solo un fragmento de cómo podemos entender, ver, esta obra artística.

Raoul Hausmann, exponente y militante del movimiento dada con su obra El Espíritu de nuestro tiempo, Cabeza mecánica, 1919) manifiesta varias cosas, el contexto y la vida del propio autor, una crítica desde el dadaísmo hacia el arte, elitista e intocable, y junto con eso, una ruptura a través del escándalo de la imagen que cuestiona evidentemente el orden establecido.



Raoul Hausmann: Der Geist Unserer Zeit, Mechanischer Kopf (El Espíritu de nuestro tiempo, Cabeza mecánica), 1919

Hausmann, pintor, escritor y crítico, fue fundador del movimiento dada en Berlín a principios del siglo XX, dadaísmo, corriente artística que despedaza las "formas comunes" de entender el arte exigía también un posicionamiento político hacia su propia realidad dominada por las guerras y la persecución nazi, un compromiso ético con lo creativo pero también con su hacer cotidiano.

Con esta breve contextualización del autor y la obra podemos entender entonces que fue hecha con la intención de marcar una ruptura, un "desorden", dando una perspectiva desde lo absurdo, lo intuitivo y lo irracional, la expresión es provocación que genera un choque con el sentido continuo de la historia, del progreso cacareado por el capitalismo, es ver un rostro sin expresión, contemplando atónitamente la destrucción, lo incierto de los tiempos pero es al mismo tiempo la muestra de la inevitable ruptura, de la rebeldía en todos los sentidos, ¿acaso no podría ser este rostro el de quienes se niegan rotundamente a ser parte de lo único?, bien podría ser la fotografía de alguien que desafía la lógica impuesta y que se decide a caminar por las calles todos los días.★



PONGAMOS NUESTRA ESPERANZA EN EL ESPÍRITU ETERNO QUE DESTRUYE Y ANIQUILA SÓLO PORQUE ES LA FUENTE INESCRUTABLE Y SIEMPRE CREADORA DE TODA VIDA. ¡LA PASIÓN POR LA DESTRUCCIÓN ES TAMBIÉN UNA PASIÓN CREADORA!

MIJAÍL BAKUNIN



**“Estamos convencidos de que nada será capaz de vivir en el reino de la libertad colectiva si, antes, no rasgamos el temible sudario en el que se envolvió el hombre para aplastar a sus semejantes y a sí mismo”**

**Ribemont-Dessaignes**



*Irrumpiendo en el continuum de la historia*



Colectivo Sacco y Vanzetti